

Як перевірити правдивість джерела інформації

Перевіряйте вказані нижче дані про матеріали, які транслює в соцмережах чи будь-де.
Якщо під час перевірки ви визначите понад п'ять тверджень для повторної перевірки, не транслюйте інформацію з такого джерела

 Транслюйте далі	 Ще раз перевірте
Де читаєте новину	
Матеріал має автора. Джерело зареєстроване у державному реєстрі ЗМІ, веде соціальні мережі. Додатково скористайтеся сервісом web.archive.org, аби переглянути історію сайту	Матеріал не має автора. Джерело не має офіційної реєстрації, домен сайту не має історії, сайт закривали через порушення прав власності тощо. Якщо є хоча б один такий незрозумілий факт, сайт викликає недовіру
Хто саме — джерело нової інформації про проблему в новині	
Є особистий коментар спікера до матеріалу з його особистим фото. Автор матеріалу скотактував з організацією, про яку йдеться в матеріалі, підтверджує це скриншотами переписки з офіційним представником тощо	У матеріалі посилаються на абстрактних британських чи американських учених чи не посилаються ні на кого. Є словесне відсилання на статистику або статтю в іншому джерелі, але немає безпосередніх посилань
Які є альтернативні погляди	
Факт підтверджують понад п'ять альтернативних видань. Факт має прихильників та опонентів. Про факт говорять різні люди, підтверджують його різними формулюваннями з додатковими фактами. Стаття або відеоролик мають дизлайки та негативні коментарі	Новина є ще у двох сумнівних виданнях. У новини немає ані прихильників, ані опонентів. Подія описана тими самими словами в кількох сумнівних джерелах. Стаття або відеоролик мають винятково лайки та безособові позитивні, «причесані» коментарі
Наскільки логічна послідовність твердження	
Усе логічно. Ви погоджуєтесь з висновками до більшості аргументів	Не всі аргументи підтвержені. Ви робите власні висновки на деякі з недоведених аргументів
Які є мультимедійні вкладення	
Авторські фотографії. Сервіс fotoforensics.com показує, що зображення не змінювалося. Аудіозаписи розмов. Оригінали документів	Фото — з першої сторінки пошуку зображень у Google. На самому фото або відео однакові ділянки. Те саме зображення в усіх статтях на цю тему. Сервіс fotoforensics.com підтверджує, що зображення змінювалося. Немає авторських мультимедіа. Жодних документальних підтверджень
Чи не забагато інформації	
Висновки випливають із доведених фактів. Аргументація побудована на логіці, а не емоціях	У висновках багато емоцій. Почуття замінюють факти
У якому стані зараз особисто ви	
Урівноважені	Схвильовані